

ли инженера-педагога, подготовку связать с техническими и экономическими знаниями и выработать умения сравнивать продукцию с мировым уровнем. Нельзя не отметить, что ответственное отношение учебного заведения за подготовку инженера-педагога должно продолжаться и на производстве. Отсюда логически вытекает необходимость возложить на учебное заведение и плановую переподготовку инженеров-педагогов на уровне самых высоких достижений науки и техники.

Н.Б.Костина

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЕ ПЕРЕХОДА ОТ ИНФОРМИРУЮЩЕЙ К ФОРМИРУЮЩЕЙ СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ

Высшая школа находится сегодня в процессе переосмысления сложившихся в течение десятилетий содержания и форм учебной работы, поиска новых, интенсивных форм ведения учебного процесса. Одним из важнейших направлений этого поиска является переход от информирующей к формирующей системе обучения. Все преподаватели, от ассистента до профессора, сегодня - в поиске новых форм ведения занятий, каждому - при аттестации ли, при выборах ли по конкурсу - обязательно задается вопрос: а какие новые формы проведения занятий он использует?

Значительный простор для применения новых форм проведения занятий дает преподавание обществоведческих дисциплин, и эти формы активно используются, особенно при проведении семинарских занятий (семинар-телемост, семинар-дискуссия, семинар-пресс-конференция и др.).

В такой ситуации, особенно для молодых преподавателей общественных наук, возникает опасность пренебрежения традиционными формами, принесение их в жертву новым. Однако залог успеха - не в полной смене одних форм другими, а в оптимальном соотношении их. Сами по себе новые формы ведения занятий - не панацея, и внедрение их в учебный процесс ничего не даст без постоянного совершенствования качества занятий, в каких бы формах они ни проводились. Думается, при выработке и внедрении в

преподавание общественных дисциплин новых форм в качестве важнейшей задачи необходимо рассматривать также совершенствование и оптимальное соотношение таких традиционных форм проведения занятий, как лекция и семинар.

Прежде всего хотелось бы отметить, что лекционный курс по марксистско-ленинской философии выполняет сегодня огромную информационную нагрузку, которая может быть уменьшена только с появлением учебников, отвечающих современным требованиям. Отсутствие последних приводит к тому, что при изложении лекционного материала преобладает информативный момент — без этого материал просто не будет понят студентами. Поставленный со всей остротой вопрос о переходе от объяснительно-иллюстративного типа чтения лекций по марксистско-ленинской философии к проблемным лекциям требует от преподавателя высокой квалификации. Он должен не только сообщить необходимым студентам объем информации, но и показать пути нахождения истины. В лекции должны быть раскрыты основные положения темы, логика поиска тех или иных решений, освещены нерешенные проблемы и степень их разработанности. Последнее приобретает особую важность, так как в имеющихся сегодня учебниках по марксистско-ленинской философии вообще нет речи о том, что в философии что-то не исследовано, не решено. Все проблемы решены, на все дан ответ. И у студентов возникает закономерный вопрос: о каком развитии философии может идти речь, если нерешенных проблем нет? Значит, философия — совокупность уже известных положений, которые нужно заучить, и все. Поэтому главным в сегодняшней лекции по философии представляется отражение современного состояния в решении той или иной проблемы. Необходимо акцентировать внимание студентов на дискуссионных вопросах, показывать, что существуют разные подходы к решению одних и тех же философских проблем, останавливаться на новейших научных выводах и их значимости для решения практических задач.

Активизации студентов, углублению изучения ими философии должны способствовать семинарские занятия, а также такие формы работы со студентами, как индивидуальные консультации и теоретические собеседования.

Не секрет, что индивидуальные консультации как форма работы со студентами при изучении ими философии используются очень неэффективно. Эта необходимая составная часть учебного процесса

подчас рассматривается и преподавателями, и студентами как не-обязательная (за исключением предэкзаменационных консультаций). На это провоцирует и количество часов, отведенных на консультации в течение семестра. Так, преподаватель философии СИПИ, читающий курс лекций на потоке, имеет по нормам времени 1,5 часа консультаций в семестр на группу, индивидуальные же консультации для студентов дневного отделения вообще не предусмотрены. Все это ведет к тому, что при действующих учебных планах консультация по философии не является важным средством повышения эффективности учебного процесса. Назрела необходимость введения групповых и индивидуальных консультаций в учебные планы как обязательной составной части изучения марксистско-ленинской философии.

Консультации — индивидуальные или организованные по принципу "малых групп" дают возможность обеспечить более глубокое усвоение студентами изучаемых вопросов, дополнительное разъяснение вопросов, в освоении которых студенты испытывают особые затруднения. Планируя учебный процесс, имеет смысл проводить групповую консультацию по теме за несколько дней до семинарского занятия с целью выделения и пояснения наиболее сложных вопросов. На этой консультации могут быть разобраны и наиболее сложные разделы рекомендованных для изучения работ классиков марксизма-ленинизма.

Консультация также ценна тем, что это форма не только оказания помощи студентам и контроля за их самостоятельной работой, но и воспитательного воздействия на студентов, в какой-то мере неформального общения с ними. В процессе последнего у преподавателя есть возможность лучше узнать студентов, учитывать их интересы и уровень подготовки в различных формах работы с ними. Увеличение доли индивидуальных консультаций и консультаций по методу "малых групп" в общем объеме часов, отведенных на изучение философии, будут способствовать написанию более качественных рефератов, так как у преподавателя появится возможность поработать с каждым студентом в процессе подготовки. Сегодняшняя практика подготовки рефератов такова, что преподаватель, даже "прихватив" значительную долю свободного времени, в состоянии лишь бегло ознакомиться со сданными готовым рефератами, и практически не может помочь каждому студенту в процессе работы над рефератом. Ввиду этого реферат пишет-

ся студентом на основе одного источника, представляя его простое конспектирование, и, конечно, не является результатом углубленной проработки того или иного вопроса, не способствует формированию навыков самостоятельной работы.

Важной формой, способствующей активизации студентов в изучении философии, могут стать теоретические собеседования, которые можно проводить в часы, отведенные для индивидуальных консультаций и самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя. Собеседования бывают, как правило, двух типов: индивидуальные и групповые. К первому типу относятся собеседования со студентами по тематике пропущенных занятий, итоговые зачетные собеседования по курсу. Ко второму типу можно отнести собеседования по актуальным теоретическим проблемам, по наиболее сложным для усвоения вопросам, по первоисточникам, организованные по методу "малых групп" (приглашаются 4-6 студентов). Собеседование отличается от семинара как по содержанию, так и по форме: на нем преобладает обсуждение проблемных вопросов, и протекает оно в форме диалога "преподаватель - студенты", "студент - студенты".

В заключение еще раз хотелось бы отметить, что применение различных форм занятий со студентами ставит вопрос об их оптимальном соотношении. Именно в последнем - ключ к повышению эффективности всех используемых форм.

Т.И.Горелова, М.Н.Разумов

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПЕДАГОГОВ И СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ КУРАТОРСКОЙ РАБОТЫ

Поставленные перед высшей школой задачи требуют переориентации педагогического процесса на личность студента, привлечение студента к содержанию учебного труда как участника и исполнителя совместной с педагогами деятельности. Деятельность, свойственная педагогам, должна стать достоянием студентов. На уровне педагогического процесса в вузе возникает задача - формирование нового стиля общения со студентами, которое могло бы обеспечить соучастие студентов в учебно-воспитательном процессе на весь период их обучения.